

NIEZALEŻNOŚĆ OSĄDU

SEKCJA 1 – wypełnia członek organu

I. Zdolność zadawania właściwych pytań członkom organów podmiotu nadzorowanego

Proszę opisać wybraną sytuację z okresu od oświadczenia złożonego w ramach poprzedniej oceny, w której przejawiał(a) Pan(i) zdolność do adresowania kwestii problematycznych do członków organów Banku:

II. Grupowe myślenie

Proszę opisać wybraną sytuację z okresu od oświadczenia złożonego w ramach poprzedniej oceny, w której przejawiał(a) Pan(i) zdolność przeciwstawienia się grupowemu myśleniu:

Data i podpis kandydata:

SEKCJA 2 – wypełnia podmiot prowadzący ocenę**III. Ocena behawioralnych cech członka organu**

Działania członka organu w okresie od ostatniej oceny, będące wyrazem cech behawioralnych wpływających na niezależność osądu.

- 1) zgodne lub niezgodne z głosem większości głosowania na posiedzeniach organu w sprawach potencjalnie kontrowersyjnych

Na podstawie protokołów z posiedzeń Rady Nadzorczej w okresie od ostatniej oceny, stwierdzono, że członek Rady głosował/nie głosował w sposób niezgodny z głosem większości w sprawach potencjalnie kontrowersyjnych.

- 2) korzystanie lub powstrzymywanie się od korzystania z prawa sprzeciwu;

Na podstawie protokołów z posiedzeń Rady Nadzorczej w okresie od ostatniej oceny, stwierdzono, że członek Rady korzystał/nie korzystał z prawa sprzeciwu.

- 3) zadawane pisemnie lub do protokołu pytania kierowane do innych członków organów podmiotu.

Na podstawie protokołów z posiedzeń Rady Nadzorczej w okresie od ostatniej oceny, stwierdzono, że członek Rady kierował/nie kierował pytania do organów Banku.

IV. Podsumowanie oceny przeprowadzonej przez podmiot

Przedstawione w niniejszym formularzu informacje wpływają negatywnie na ocenę jego niezależności osądu pod kątem odpowiedniości pełnienia funkcji członka organu podmiotu nadzorowanego.

- ☐ tak
☐ nie

Data i podpisy za organ dokonujący oceny: